

# אביו של הנאשם ברצח רשאי להחזיק כלי נשק

בית המשפט קיבל את עתירתו של אבי איטל, אביו של צעיר מבאר-שבע שמואשם בשני מקרי רצח וחשוד במעורבות במקרים נוספים, והורה למשטרה להשיב לו שבעה כלי נשק, ביניהם רובה ציד ואקדח

במשך למעלה מ-25 שנה החזיק אבי איטל, אביו של אדם איטל, צעיר שמואשם ברצח שני נערים בפיצוץ ב'בון בון' בבאר-שבע וחשוד במעורבות במקרי רצח נוספים, ברשיון לשב-עה כלי ירי שונים. בשלהי חודש מרץ 2007 נתבקש אבי איטל להעביר מיידית את כל כלי הנשק שהיו שמורים בכספת ביתו לרשות המשטרה. חודש לאחר מכן פנה איטל למשטרה להשיב לו את כלי הנשק, וזו השיבה בשלילה, והפנתה אותו לבית המשפט בבקשה להשבת כלי הנשק.

לא קלה היתה דרכו של איטל האב. בעקבות בקשתו הורה בחודש אוגוסט אשתקד שר-פט בית משפט השלום בבאר-שבע, השופט ישראל אקסלרוד, להשיב לאיטל את כלי הנשק וקבע כי למשטרה אין כל עילה להחזיקם. במשטרה, כך התברר מאוחר יותר, לא מיהרו לציית להוראת בית המשפט. במקום זאת קיבל איטל הודעה מטעמו של פקיד ר-שוי הנשק במשרד הפנים על התליית רשיון נות הנשק טרם ביטולם. על-פי דרישת פקיד רישוי הנשק, ניגש איטל לבריקה שתבחן את כשירותו להחזרת רשיונות הנשק. במשרד הפנים הובהר לאיטל כי במידה והבריקה תהיה תקינה - יחודשו רשיונותיו. בבריקה לא עלו כל ממצאים המונעים את חידוש הר-

שיונות, אך למרות עובדה זו קיבל איטל הודעה ממשרד הפנים בדבר ביטול רשיונותיו וזאת בהמלצת המשטרה. איטל, באמצעות בא כוחו, עו"ד ניר פוגל, עתר לבית המשפט לעניינים מינהליים וטען כי החלטת פקיד רישוי הנשק לבטל את רשיונות הנשק שלו על-פי המלצת המשטרה הור-גת ממתחם הסבירות, וכי תפיסת כלי נשקו וביטול הרשיונות לאחזקתם נעשו ללא בסיס חוקי. מה גם שהבריקה קבעה כי הוא כשיר להחזיק בכלי הנשק.

במשרד הפנים טענו מנגד, כי איטל לא הצביע על צורך יוצא דופן להחזיק נשק וכי הזכות להחזיק כלי נשק אינה זכות מוקנית. במשרד הפנים גם ניתלו בהמלצת המשטרה שלא לחדש את רשיונותיו של איטל להחזיק בכלי הנשק הן בשל העובדה שכנגד בנו הוגש כתב אישום בגין רצח והחשד כי הבן מעורב באירועי רצח נוספים במסגרת סכסוכי כנו-פיות, והן בשל תיק פתוח של איטל האב בגין שיבוש מהלכי משפט.

ביקורת חריפה הפנתה השופטת שרה רב-רת כלפי משרד הפנים וכלפי המשטרה בפר-שה זו. השופטת דברת ביקרה את התנהלותה של ועדת הערר במשרד הפנים, בפניה העלה איטל את ערעורו על החלטת פקיד הרישוי,

שנתנה את החלטתה רק כעבור חצי שנה ממועד הגשת העתירה. השופטת דברת גם סברה, כי אין בעובדת הגשת כתב האישום נגד בנו של איטל והתיק הפתוח שתלוי ועומד נגדו בכדי ליטול ממנו את רשיונות הנשק.

עוד קבעה השופטת כי "מבחינתו של אי-טל נוצר מצב של מעגל סגור. מצד אחד רשיונו בוטל, אף כי בדיקה מצאה אותו כשיר להחזיק בכלי נשק. משבוטל הרשיון ולמרות ההבטחה המינהלית להשיבו, בוטל רשיונו לאור עמדת המשטרה. אין בעמדת המשטרה מילה וחצי מילה לגבי הטענות המועלות על-ידי משרד הפנים. הנימוקים הנוספים שהעלתה המשטרה להתנגדותה, והינם תגובה לעתירתו של איטל, לא היו משקל מבחינת ועדת הערר, אשר לא התיי-סה אליהם. משלא נסתרה טענתו של איטל לא היה מקום לבטל את רשיונות הנשק שב-רשותו".

השופטת דברת קיבלה את עתירתו של אבי איטל והורתה למשרד הפנים לחדש את רשיון נות הנשק המתייחסים לרובי ציד ולרשיון לא-קדח שקיבל בהיותו מדריך ירי. יתרה מזאת, השופטת דברת גם הטילה על משרד הפנים לשלם לאיטל 7,500 שקל לכיסוי הוצאותיו המשפטיות בעתירה האמורה.

## יומן אירועים

### דקירות בשוק

שני בניו של שוטר בכיר במשטרה, שמשרת באחת התחנות בנגב, נדקרו במהלך קטטה שפרצה בינם לבין שני צעירים בשוק של רהט. המשטרה עצרה שני חשודים, וחקירת האירוע הועברה מהתחנה שבה משרת האב לתחנת משטרת באר-שבע. מחקירת ראשונית של האירוע עולה כי שני האחים, בני 20 ו-22, הגיעו בשבת שעברה לשוק ברהט על מנת לאסוף את אחיהם הקטן, ששהה במקום כדי לערוך קניות לרגל חג הקורבן המוסלמי. בזמן ששהו האחים בשוק, התפתח בינם לבין שני צעירים אחרים ויכוח סוער על רקע פגיעה בכבוד. הוויכוח עלה לטונים גבוהים, והתפתח לכדי קטטה אלימה במהלכה, על-פי החשד, שלפו שני הצעירים סכינים ודקרו את שני האחים. שני האחים נפצעו באורח בינוני ופנו לטיפול בבית החולים סורוקה, ואילו החשודים נמלטו מזירת האירוע אך נעצרו כמה שעות לאחר מכן. לאחר שהתברר למשטרה כי הנדקרים הם בניו של שוטר בכיר, הורה מפקד מרחב הנגב, תניצ יוסי פריינטה, על העברת חקירת האירוע מתחנת רהט, שבשטחה התרחש המקרה, לתחנת משטרת באר-שבע, וזאת על מנת למנוע לזות שפתיים. ■ **ארצי חלפון**

### נגנב בכאילו

בשבת האחרונה הגיע תושב דימונה (39) לתחנת המשטרה בעיר והתלונן על גניבת רכבו. לדבריו, החנה את רכבו סמוך לביתו, וכשקם למחרת בבוקר - לא מצא את הרכב. למחרת הדיווח על הגניבה התקבל במשרד המודיעין בתחנה מידע שהרכב לא נגנב, אלא מדובר בהונאת חברת הביטוח על-ידי בעל הרכב. בעל הרכב נעצר לחקירה ובחיפוש שנערך בביתו מצאו השוטרים ארגזים של כלי עבודה. האיש טען בתלונה שהגיש כי הם נגנבו עם הרכב. חיפוש נוסף ברכבו השני של האיש העלה כי ברכב הוסתרו פריטים נוספים כמו רדיו דיסק ומסמכים של הרכב ה"גנוב". האיש הכחיש שמסר תלונה כוזבת במטרה להונות את חברת הביטוח, ומעצרו הוארך. בחקירה נוספת הודה כי אכן הרכב הועבר על-ידו לשטחי הרשות הפלסטינית ולא נגנב. החשוד שוחרר למעצר בית, ובימים הקרובים יוגש נגדו כתב אישום.

# סוף להתעללות הארוכה

הוא צרך סמים לעיני בני משפחתו ■ הכה את ילדיו עד זוב דם והתעלל באשתו ■ הסייט הארוך של המשפחה הגיע לקיצו לאחר שהאיש נדון לארבע שנות מאסר



■ צילום אילוסטרציה: רונן מחלב

את האפשרות לשלבו במסגרת טיפולית ארו-כה ואינטנסיבית ולפיכך המליץ שירות המב-חן להטיל עליו עונש מרתיע.

"מעשיו של הנאשם", כתבה השופטת מרוז בגזר הדין, "מעוררים סלידה ושאת נפש. המ-חיר הכבד שגבתה התמכרותו לסם לא גרם לו לשנות את אורחות חייו. היה ראוי למדוד את מידת העונש לו הינו ראוי אל מול עתיד טוב יותר לילדיו. אין לראות בנאשם אדם בר-טי-פול, ולפיכך ראוי להענישו בכל חומרת הדין".

עצמה יחד עם בנה הצעיר בן החמש לבית הור-יה בירושלים, כאשר היא נושאת ברחמה ילד נוסף. יתר ילדיה נותרו עם האב הנרקומן והא-לים.

הנאשם הודה בכל האישומים שפורטו בכ-תב האישום והורשע בעבירות של התעללות בקטינים, לא לפני שהביע בפני בית המשפט את צערו וחרטתו על המעשים.

האיש טען כי הפיק את הלקח הנדרש, נג-מל פיזיות מהסמים ובלבו גמלה ההחלטה לא לשוב ולהשתמש בסמים. עם זאת, דחה הנאשם

"לא אעזוב אותך עד שתמותי ואחר-כך אכ-נס לכלא". כך איים תושב הנגב על אשתו לפ-ני למעלה משש שנים בעת ויכוח על קניית חומס. לאחר שאיים עליה, חבט האיש בפניה והנק אותה.

במשך שנים התעלל האיש, שהיה מכור לסמים, באשתו ובששת ילדיו והתעמר בהם. הוא צרך סמים לנגד עיניהם, הכה אותם עד זוב דם, הטיל אימה ופחד ומנע מילדיו לצאת מהבית באיומי סכין. יתרה מזאת, ילדיו נהגו לנעול את חדרם בשעות הלילה לבל ייחשפו לעיני צרכני סמים למיניהם, אשר התגודדו יחד עם אביהם.

בסוף השבוע שעבר גזרה עליו שופטת בית המשפט המחוזי בבאר-שבע, השופטת ורדה מרוז, עונש של ארבע שנות מאסר בפועל, וכ-נוסף לכך עוד 20 חודשי מאסר על תנאי למ-שך שלוש שנים.

כתב האישום שהוגש נגדו מגולל מסכת של התעללויות מצדו של האיש כלפי אשתו וילדיו. במהלך שנות נישואיהם, כך נטען בכ-תב האישום, נהג הנאשם לתקוף את אשתו ולהכותה בכל חלקי גופה על רקע סירובה לתת לו כסף לרכישת סמים.

האיש נהג מעת לעת לשלוח את ילדיו לסוחרים סמים על מנת שירכשו עבורו סמים קשים. כאשר ביקש אחד הילדים להמרות את פי אביו - הוכה נמרצות על-ידו.

מעשי התעללות של האיש באשתו וביל-דיו גרמו לה לנטוש אותו ואת ילדיה ולמלט

השופטת:  
"מעשיו מעוררים סלידה ושאת נפש. המחיר הכבד שגבתה התמכרותו לסם לא גרם לו לשנות את אורחות חייו"